

國立中山大學教師及研究人員升等審查辦法修正條文對照表

修正條文	現行條文	修正說明
<p>第二條 本校各級教師及研究人員升等，除應屆滿本職級下列年資規定外，並須符合所屬系(所、教育中心、學位學程)、院(含西灣學院、中心)升等條件之規定，始得提出申請：</p> <p>一、教師：</p> <p>(一) 升等助理教授：</p> <p>1、須曾任講師三年以上，成績優良者。</p> <p>2、應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。</p> <p>(二) 升等副教授：</p> <p>1、須曾任助理教授三年以上，成績優良者。</p> <p>2、應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。</p> <p>(三) 升等教授：</p> <p>1、須曾任副教授三年以上，成績優良者。</p> <p>2、應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。</p>	<p>第二條 本校各級教師及研究人員升等，除應屆滿本職級下列年資規定外，並須符合所屬系(所、組)、院(中心)升等條件之規定，始得提出申請：</p> <p>一、教師：</p> <p>(一) 升等講師：</p> <p>1、須大學或獨立學院畢業，曾任助教四年以上或曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務六年以上，成績優良者。</p> <p>2、具有與碩士學位論文價值相當之專門著作。</p> <p>(二) 升等助理教授：</p> <p>1、須曾任講師三年以上或具有碩士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良者。</p> <p>2、具有與博士學位論文價值相當之專門著作。</p> <p>(三) 升等副教授：</p> <p>1、須曾任助理教授三年以上或具有</p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。</p> <p>二、為建立完善教師升等機制，有關教師升等，以應屆滿本職級年資規定及相關之專門著作為依據。另考量本校已無升等講師情形，爰將原第一款刪除，其他款項移列。</p> <p>三、參考教育部專科以上學校教師資格審查意見表各職級教師審查評定基準作，酌作文字修正。</p>

	<p><u>博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良者。</u></p> <p>2、<u>具有專門著作者。</u></p> <p>(四) <u>升等教授：</u></p> <p>1、<u>須曾任副教授三年以上，著有成績者或具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，有創作或發明，在學術上有重要貢獻或專門著作者。</u></p> <p>2、<u>具有與學術獎勵之專門著作價值相當之專門著作。</u></p>	
<p>第三條 各級教師及研究人員申請升等，並應符合下列事項：</p> <p>一、凡在國內外全時進修、研究期間<u>之</u>年資最多採計一年；<u>經核准借調者，其借調期間年資最多採計二年；惟以全時在國內外進修、研究、出國講學、</u></p>	<p>第三條 各級教師及研究人員申請升等，並應符合下列事項：</p> <p>一、凡在國內外全時進修、研究期間年資最多採計一年，<u>經核准借調者，其借調期間年資最多採計二年；惟以全時在國內外進修、研究、出國講</u></p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。</p> <p>二、本條第一項第四款增訂，申請升等教師（研究人員）需具有前一層級教師證書及滿三年以上教師聘書，以符本法第二條規定。</p> <p>三、其餘酌作文字修正。</p>

借調者，其向系(所、教育中心、學位學程)教評會提出申請之當學期未實際在校授課或從事研究者，不得提出升等。

教師與研究人員相互轉任時，其年資應不予併計。

二、申請升等之教師或研究人員應於所屬之系(所、教育中心、學位學程)規定期限內向該單位提出，服務年資未滿者不得申請。

三、教師得以升等前一職級之專門著作、作品、成就證明、技術報告或教學研究著作等方式呈現研究或研發成果送審教師資格，其審查基準除本辦法另有規定外，悉依專科以上學校教師資格審定辦法之規定辦理。

教師所提之專門著作、成就證明、技術報告或教學研究著作件數由各學院依其屬性自訂，惟至多五至十件。教師應自行

學、借調者，其向系(所、組)教評會提出申請之當學期未實際在校授課或從事研究者，不得提出升等。

教師與研究人員相互轉任時，其年資應不予併計。

二、申請升等之教師或研究人員應於所屬之系、所、中心規定期限內向該單位提出，服務年資未滿者不得申請。

三、教師得以升等前一職級之專門著作、作品、成就證明、技術報告或教學研究著作等方式呈現研究或研發成果送審教師資格，其審查基準除本辦法另有規定外，悉依專科以上學校教師資格審定辦法之規定辦理。教師所提之專門著作、成就證明、技術報告或教學研究著作件數由各學院依其屬性自訂，惟至多五至十件。教師應自行擇一為

<p>擇一為代表作；其餘列為參考作，其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。</p> <p>四、升等為該層級教師（研究人員）必需具有前一層級教師證書及<u>滿三年以上教師聘書</u>。</p> <p>五、教師申請升等除應符合本辦法第二條之資格條件外，須符合各學院<u>（含西灣學院、中心）</u>各級教師（研究人員）申請升等門檻標準，其標準由各學院<u>（含西灣學院、中心）</u>訂定並經校教評會審議通過後實施。</p>	<p>代表作，其餘列為參考作，其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。</p> <p>四、升等為該層級教師（研究人員）必需具有前一層級教師證書<u>（聘書）</u>。</p> <p>五、教師申請升等除應符合本辦法第二條之資格條件外，須符合各學院<u>（中心）</u>各級教師（研究人員）申請升等門檻標準，其標準由<u>各學院</u>訂定並經校教評會審議通過後實施。</p>	
<p>第四條 服務年資為申請升等之基本條件，各級教評會應就升等教師之<u>教學、服務及就學術研究、技術應用或教學研究等三項擇一之具體績效合併審查評分</u>，成績總分達七十分以上者為升等通過。各項成績計分比率如次：</p> <p>一、教師（體育教師除外）：</p> <p>（一）學術研究<u>或</u>技術應用佔百分之六十至七十、教學</p>	<p>第四條 服務年資為申請升等之基本條件，各級教評會應就升等教師之<u>學術研究、或技術應用類、或教學研究、教學及服務等三項評定成績</u>，成績總分達七十分以上者為升等通過，各項成績計分比率如次：</p> <p>一、教師（體育教師除外）：</p> <p>（一）學術研究<u>（含技術應用）</u>佔百分之六十至七十、教學績</p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。</p> <p>二、其餘酌作文字修正。</p>

績效佔百分之二十至三十、服務成績佔百分之十至二十。

(二)教學研究佔百分之四十至六十、教學績效佔百分之三十至四十、服務成績佔百分之十至二十。

(三)前二目適用比率，得由各學院(含西灣學院、中心)自定。

二、體育教師：

(一)講師升助理教授、助理教授升副教授：學術研究佔百分之四十、教學績效佔百分之三十五、服務成績佔百分之二十五。

(二)副教授升教授：學術研究佔百分之五十、教學績效佔百分之二十五、服務成績佔百分之二十五。

三、研究人員：學術研究佔百分之八十、服務成績佔百分之二十。

以上各項成績評分細則，由各級學術單位自行訂定，並經上一級教師(研究人員)評審委員會審議通

效佔百分之二十至三十、服務成績佔百分之十至二十。

(二)教學研究佔百分之四十至六十、教學績效佔百分之三十至四十、服務成績佔百分之十至二十。

(三)前目適用比率，得由各學院(中心)自定。

二、體育教師：

(一)講師升助理教授、助理教授升副教授：學術研究佔百分之四十、教學績效佔百分之三十五、服務成績佔百分之二十五。

(二)副教授升教授：學術研究佔百分之五十、教學績效佔百分之二十五、服務成績佔百分之二十五。

三、研究人員：學術研究佔百分之八十、服務成績佔百分之二十。

以上各項成績評分細則，由各級學術單位自行訂定，並經上一級教師(研究人員)評審委員會審議通過。本校各項成績評分原則及各學院(中

過。本校各項成績評分原則及各學院(含西灣學院、中心)升等計分表【決審用】，由校教評會另訂。其中研究、教學、服務各分項之百分之九十，依該評分原則具體評分標準核計，另各分項之百分之十，由校教評會就申請人除上述具體評分項目之外，其他有助(損)校務推動或足以提昇(或損害)校譽之整體表現綜合評分。

升等教師及研究人員之學術研究、或技術應用、或教學研究、教學績效與服務成績等項，評審滿分為一百分。

學術研究項目(或技術應用)(教學研究除外)之計分比率如低於百分之七十者，其著作外審成績門檻，經折算三位審查人點數合計須達三·五點以上，且上開三項總分合計應達七十分以上，始為通過升等。

各學院(含西灣學院、中心)調整後教師升等計分比率為學術研究百分之七十、教學績效百分之二十、服務成績百分之十，

心)升等計分表【決審用】，由校教評會另訂。其中研究、教學、服務各分項之百分之九十，依該評分原則具體評分標準核計，另各分項之百分之十，由校教評會就申請人除上述具體評分項目之外，其他有助(損)校務推動或足以提昇(或損害)校譽之整體表現綜合評分。

升等教師及研究人員之學術研究、或技術應用、或教學研究、教學績效與服務成績等項，評審滿分為一百分。

學術研究項目(或技術應用)(教學研究除外)之計分比率如低於百分之七十者，其著作外審成績門檻，經折算三位審查人點數合計須達三·五點以上，且上開三項總分合計應達七十分以上，始為通過升等。

各學院(中心)調整後教師升等計分比率為學術研究百分之七十、教學績效百分之二十、服務成績百分之十，無須增設學術研究項目及格門檻。

各學院(中心)得另訂更嚴格規定。

<p>無須增設學術研究項目及格門檻。 各學院(含<u>西灣學院、中心</u>)得另訂更嚴格規定。</p>		
<p>第六條 初審： 一、由各系(所、<u>教育中心、學位學程</u>)教師評審委員會依據各該系(所、<u>教育中心、學位學程</u>)教師升等審查辦法辦理之。 二、各系(所、<u>教育中心、學位學程</u>)教師評審委員會辦理初審時，應先將擬升等教師之著作送請院長(<u>西灣學院院長</u>)聘請校外適格之學者專家三人審查。審查人選由系(所、<u>教育中心、學位學程</u>)教評會擬提具有充分專業能力之校外學者專家七人以上(院長、<u>西灣學院院長</u>亦得增列審查人選)。由院長(<u>西灣學院院長</u>)召集院教評會委員若干人圈定三人，由學院(含<u>西灣學院、中心</u>)辦理著作外審。外審結果送回各該系(所、</p>	<p>第六條 初審： 一、由各系(所、<u>組</u>)教師評審委員會依據各該系(所、<u>組</u>)教師升等審查辦法辦理之。 二、各系(所、<u>組</u>)中心教師評審委員會辦理初審時，應先將擬升等教師之著作送請院長(<u>中心主任</u>)聘請校外適格之學者專家三人審查。審查人選由系(所、<u>組</u>)教評會擬提具有充分專業能力之校外學者專家七人以上(院長、<u>中心主任</u>亦得增列審查人選)，簽請院長(<u>中心主任</u>)召集院教評會委員若干人圈定三人後，由學院(<u>中心</u>)辦理著作外審，外審成績結果送回各該系(所、<u>組</u>)中心初審。 三、經初審通過升等之教師，各系(所、<u>組</u>)教師評審委員</p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。 二、其餘酌作文字修正。</p>

<p>教育中心、學位學程)初審。</p> <p>三、各系(所、教育中心、學位學程)教師評審委員會召集人應就通過初審之教師加註評語連同審查成績及會議紀錄送請各該學院(含西灣學院、中心)教師評審委員會複審。</p>	<p>會召集人應加註評語連同評審成績及會議紀錄送請各該學院(中心)教師評審委員會複審。</p>	
<p>第七條 複審：</p> <p>一、由各學院(含西灣學院、中心)教師評審委員會依據各該院(西灣學院、中心)教師升等審查辦法辦理之。</p> <p>二、各學院(含西灣學院、中心)教師評審委員會辦理複審時，應將通過初審之教師著作送請校方聘請校外適格之學者專家三至五人審查。審查人選由學院院長(西灣學院院長)推薦具有充分專業能力之校外學者專家七人以上，校教評會召集人簽請校長組成外審名單圈選小組。該小組得視情</p>	<p>第七條 複審：</p> <p>一、由各學院(中心)教師評審委員會依據各該院(中心)教師升等審查辦法辦理之。</p> <p>二、各學院(中心)教師評審委員會辦理複審時，應將初審通過之升等教師著作送請校方聘請校外適格之學者專家三至五人審查。審查人選由學院院長、中心主任推薦具有充分專業能力之校外學者專家七人以上(學術副校長亦得增列審查人選)，由學術副校長簽請校長召集校教評會委員若干人圈定後，校教評會辦理著作外</p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。</p> <p>二、將現行外審委員圈選機制及部分條文酌作文字修正。</p>

<p><u>形酌增外審人選，再共同圈定外審委員名單。著作外審結果送回所屬學院(含西灣學院、中心)辦理複審。</u></p> <p>三、各學院(<u>含西灣學院、中心</u>)教師(研究人員)評審委員會召集人應就<u>通過複審</u>之教師(研究人員)加註教學、服務及其他應行考慮事項之評語，連同評審成績、各項表件、會議紀錄及其升等著作送請本校教師評審委員會決審。</p>	<p>審。外審成績結果送回各該院(中心)複審。</p> <p>三、各學院(中心)教師(研究人員)評審委員會召集人應就<u>經複審通過</u>之教師(研究人員)加註教學、服務及其他應行考慮事項之評語，連同評審成績、各項表件、會議紀錄及其升等著作送請本校教師評審委員會決審。</p>	
<p>第八條 決審：</p> <p>一、由本校教師評審委員會辦理決審事宜。</p> <p>二、申請升等教師之著作完成外審後，人事室應將<u>通過複審之</u>教師(研究人員)之著作及教學、服務相關資料，於本校教師評審委員會開會辦理決審前一週，提供各委員先行審閱。</p> <p>三、本校教師評審委員會有三分之二以上</p>	<p>第八條 決審：</p> <p>一、由本校教師評審委員會辦理決審事宜。</p> <p>二、申請升等教師之著作完成外審後，人事室應將<u>各申請</u>教師(研究人員)之著作及教學、服務相關資料，於本校教師評審委員會開會辦理決審前一週，提供各委員先行審閱。</p> <p>三、本校教師評審委員會有三分之二以上委員出席時即</p>	<p>一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。</p> <p>二、其餘酌作文字修正。</p> <p>三、將第三款後段文字，移列第十一條。</p>

委員出席時即可開會，開會時以校長指定之副校長為主席，並得邀請各系(所、教育中心、學位學程)教師(研究人員)評審委員會召集人列席說明，說明後即行退席。本校教師評審委員會就各院(含西灣學院、中心)通過複審人選之研究、教學、服務成績進行決審。決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖送請外審學者專家專業審查之可信度與正確性外，應尊重其判斷與意見，惟仍得就名額、年資、教學、服務等因素予以斟酌決定之。通過者即依規定報請教育部核備，並發給相當等級之教師證書。研究人員則由本校發給相當職級之聘書，但於轉任教師時，仍應依「專科以上學校教師資格審定辦法」及有關規定辦理。

可開會，開會時以學術副校長為主席，並得邀請各系、所、中心教師(研究人員)評審委員會召集人列席說明，說明後即行退席。本校教師評審委員會就各院(中心)複審通過人選之研究、教學、服務成績進行決審。決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖送請外審學者專家專業審查之可信度與正確性外，應尊重其判斷與意見，惟仍得就名額、年資、教學、服務等因素予以斟酌決定之。通過者即依規定報請教育部核備，並發給相當等級之教師證書。研究人員則由本校發給相當職級之聘書，但於轉任教師時，仍應依「專科以上學校教師資格審定辦法」及有關規定辦理。對不同意升等者，應具體敘明其理由及檢附評審意見通知當事

	<u>人，並告知當事人對決定不服時之救濟管道及程序。</u>	
第十一條 <u>各級教師評審委員會對不同意升等者，應具體敘明其理由及檢附評審意見通知當事人，並告知當事人對決定不服時之救濟管道及程序。</u>	第十一條（刪除）	由原第八條第一項第三款後段文字，移列本條，並酌作文字修正。
第十二條 申請升等教師如不服教評會審議結果，除得依「本校教師申訴評議委員會組織及評議要點」之規定向本校 <u>教師申訴評議委員會（簡稱校申評會）</u> 提出申訴外，亦得先 <u>依</u> 下列程序提出申復： 一、申請人不服初審之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由，送由原決議之系 <u>（所、教育中心、學位學程）</u> 教評會對於申復內容審議。 申請人如不服原決議之系 <u>（所、教育中心、學位學程）</u> 教評會之決定，得向 <u>所屬院（含西灣學院、中心）</u> 教評會提起申復。院 <u>（含西灣</u>	第十二條 申請升等教師如不服教評會審議結果，除得依「本校教師申訴評議委員會組織及評議要點」之規定向本校 <u>申評會</u> 提出申訴外，亦得先 <u>選擇</u> 下列程序提出申復： 一、申請人不服初審之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由，送由原決議之系教評會對於申復內容審議；申請人如不服原決議之系教評會之決定，得向法院教評會提起申復。院教評會認為申復有理由，應送回系教評會再審議或逕為變更決議；認為無理由者，應敘明理由駁回。申請人如不服院教評會之決	一、鑒於本校組織改革，配合修正組織名稱，以符實際。 二、其餘酌作文字修正。

學院、中心教評會認為申復有理由，應送回系（所、教育中心、學位學程）教評會再審議或逕為變更決議；認為無理由者，應敘明理由駁回。

申請人如不服院（含西灣學院、中心）教評會之決定，不得復向校教評會提起申復。

二、申請人如不服複審之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由，送由原決議之院（含西灣學院、中心）教評會對於申復內容審議。

申請人如不服原決議之院（含西灣學院、中心）教評會之決定，得向校教評會提起申復。校教評會認為申復有理由，應送回院（含西灣學院、中心）教評會再審議或逕為變更決議；認為無理由者，應敘明理由駁回。

三、申請人如不服決審

定，不得復向校教評會提起申復。

二、申請人如不服複審之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由，送由原決議之院教評會對於申復內容審議；申請人如不服原決議之院教評會之決定，得向校教評會提起申復。校教評會認為申復有理由，應送回院教評會再審議或逕為變更決議；認為無理由者，應敘明理由駁回。

三、申請人如不服決審之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由向校教評會申請再審議；校教評會應由召集人聘請該會委員三人組成專案小組，於三十日內完成審議，提出書面具體處理結論，校教評會針對專案小組所提出結論認為申復有理由，應重行審議該升等案。並將結果通知當事人及

之決議，應於收到決議通知書之日起三十日內以書面敘明理由向校教評會申請再審議；校教評會應由召集人聘請該會委員三人組成專案小組，於三十日內完成審議，提出書面具體處理結論，校教評會針對專案小組所提出之結論認為申復有理由，應重行審議該升等案。並將結果通知當事人及其所屬系(所、教育中心、學位學程)。

各級教評會應於收到申復申請書之日起三十日內完成審議，惟如需組專案小組查處，必要時得延長三十日，逾期未提審議結果，視同申復成立。

申請升等教師不服校教評會決審結果，如已逕向校申評會提出申訴者，不得再向教評會提出申復，已進行中之申復亦應即停止審議。

其所屬系所(中心)。

各級教評會應於收到申復申請書之日起三十日內完成審議，惟如需組專案小組查處，必要時得延長三十日，逾期未提審議結果，視同申復成立。

申請升等教師不服教評會決審結果，如已逕向本校申評會提出申訴者，不得再向教評會提出申復，已進行中之申復亦應即停止審議。