**附件2**

**國立中山大學潛在職場暴力風險評估表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 工作場所：是否已張貼「國立中山大學禁止工作場所不法侵害之書面聲明」：□是、□否 | | | | | | | | | |
| **單位：**  **評估人員簽章： 主管簽章：** **評估日期：** | | | | | | | | | |
| 潛在風險  **(**註：勾"否"者該項無需評估**)** | | | 暴力類型 | **可能性**  **(發生機率)** | **嚴重性**  **(傷害程度)** | **風險**  **等級** | **現有**控制措施  (工程控制/管理控制/個人防護) | **新增**降低**中高度風險**之控制措施 | 預計完成日期 |
| 外部不法侵害 | 是否有**校外之人員(承包商、客戶、服務對象等)**因其行為不可預知，可能造成職場暴力 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 是否有已知工作會接觸有**暴力史**之客戶 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作性質為執行**公共安全業務**  (依法維持公共秩序，保護校園安全，防止一切危害之業務) | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作是否為**單獨、深夜或凌晨、陌生環境作業** | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作涉及**現金**交易、運送或處理**貴重物品** | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作是否為直接**面對公眾**之第一線服務工作 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作是否與**酗酒、毒癮、情緒不穩**之人接觸 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 工作場所位於交通不便，**偏遠地區**者 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 其他： | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 潛在風險  **(**註：勾"否"者該項無需評估**)** | | | 暴力類型 | **可能性**  **(發生機率)** | **嚴重性**  **(傷害程度)** | **風險**  **等級** | **現有**控制措施  (工程控制/管理控制/個人防護) | **新增**降低**中高度風險**之控制措施 | 預計完成日期 |
| 內部不法侵害 | 單位內是否曾發生主管或教職員工遭受**同事(含上司)不當言行**之對待 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 是否有因**不同性別、年齡、國籍或宗教信仰受到職場暴力**之單位內工作者 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 是否有單位內工作者之**離職**或請求**調職**原因源於職場暴力事件之發生 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 單位內是否有**被同事排擠**之工作者 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 單位內是否有**酗酒、毒癮、情緒不穩定**之工作者 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 單位內是否有**連續夜班(午後十時至翌晨六時)、長時間工作**之工作者 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 單位內工作環境是否有**空間擁擠、照明設備不足**之問題 | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |
| 其他： | □是  □否 | □肢體□心理  □語言□性騷擾 | □極不可能(1分)  □不太可能(2分)  □可能 (3分) | □輕(1分)  □中(2分)  □嚴重 (3分) | □低度(1-2分)  □中度(3-4分)  □高度(6-9分) | □工程控制  □管理控制  □個人防護 □無 |  |  |

備註：

1. 潛在風險為列舉，單位部門可依作業特性增列。
2. 潛在不法侵害風險類型大項類別分為肢體暴力（如：毆打、抓傷、拳打、腳踢等）、心理暴力（如：威脅、欺凌、騷擾、辱罵等）、語言暴力（如：霸凌、恐嚇、干擾、歧視等）、性騷擾（如：不當的性暗示與行為等），單位部分可自行加入細項分類。
3. 各單位**每年**進行風險評估**一次**，並將資料繳交至環境保護暨安全衛生中心進行評估及建議。

1. 工作者列舉可能出現的暴力類型。

2. 工作者評估發生頻率、嚴重度、風險等級。

3. 單位主管依工作者填寫項目，辨識現有暴力控制措施。

4. 單位主管確認有無其他可能降低風險之控制措施及預計實施日期。

**潛在職場暴力風險評估表格填寫說明：**

1. 風險評估方式說明:
2. 可能性(發生機率)等級之區分一般可分為：
3. **極不可能發生**：至少十年以上，才會發生ㄧ次。
4. **不太可能發生**：至少一至十年之內，可能會發生ㄧ次。
5. **可能發生**：一年可能會發生一次以上。
6. 嚴重性(傷害程度)可考慮下列因素：
7. 可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。
8. 傷害程度，一般可簡易區分為：
9. **輕度傷害**，如：(1) 表皮受傷、輕微割傷、瘀傷；(2) 不適合刺激，如頭痛等暫時性的病痛；(3) 言語上騷擾，造成心理短暫不舒服。
10. **中度傷害**，如：(1) 割傷、燙傷、腦震盪、輕微骨折；(2)造成上肢異常及輕度永久性失能；(3)遭受言語或肢體騷擾，造成心理極度不舒服。
11. **嚴重傷害**，如：(1) 截肢、多重及致命傷害；(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害；(3) 遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病。
12. 風險等級：

風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類，以下表為 3×3 風險評估矩陣表評估，利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 風險等級 | | 嚴重性 | | |
| 嚴重傷害(3分) | 中度傷害(2分) | 輕度傷害(1分) |
| 可能性 | 可能 (3分) | 高度風險(9分) | 高度風險(6分) | 中度風險(3分) |
| 不太可能(2分) | 高度風險(6分) | 中度風險(4分) | 低度風險(2分) |
| 極不可能(1分) | 中度風險(3分) | 低度風險(2分) | 低度風險(1分) |

1. 現有控制措施：
2. **工程控制：**係指可避免或降低危害事件發生可能性或後果嚴重度之裝置或設備。
3. **管理控制：**係指可降低危害事件發生可能性或後果嚴重度之管理措施(SOP)或教育訓練。
4. **個人防護：**係指可避免人員與危害源接觸，或減輕嚴重度的個人用防護器具。
5. 風險控制措施建議

|  |  |
| --- | --- |
| 風險程度 | 控制措施建議 |
| 輕度 (1-2分) | 暫時無須採取風險降低設施，但須確保現有防護設施之有效性。 |
| 中度 (3-4分) | 基於成本或財務等考量，宜逐步採取風險降低措施、以逐步降低中度風險。 |
| 高度 (6-9分) | 須在一定期限內採取風險控制設施，在風險降低前不可開始作業。 |